



Наша СЛОВА



Не пакідайце ж мовы нашай беларускай, каб не ўмёрлі!
ФРАНЦІШАК БАГУШЭВІЧ

Газета выходзіць з сакавіка 1990 года

№ 32 (571) 21 ЖНІЎНЯ 2002 г.

Краіна, не даруй!

Мая краіна, ты даруй мне ўсё.
Даруй маё жаданне быць шчаслівай,
У час, калі з усходу прэ звяр’ё
І разам з хеўрай здраднікаў звязлівай
Твае святыні змешвае з гразей...
Мая краіна, ты даруй мне ўсё.
Даруй маё маўчанне і цяпленне –
Не можа хрысціянскай быць любоў
Да зброду, што з халуйскім захапленнем
Сабаку кожнаму цябе прадаць гатоў.
Мая краіна, ты даруй мне ўсё,
Даруй мне звыклы страх майго народа,
Які на рабства моліцца сваё,
Забывшыся на славу радавода,
Што напляваў на мову, сцяг, зямлю і Бога...
Ды не!
Мая краіна!
Не даруй нічога!

Міхаліна Філітовіч,
студэнтка Гарадзенскага дзяржаўнага
універсітэта імя Янкі Купалы.

Беларуская мова-

ТБМ

наша будучыня

Ахвяраванні на ТБМ

1. Коўган Сяргей, г. Менск	- 1000
2. СШ № 2, педагогічны калектыв г. Менск	- 18000
3. Анатоль Касінец, г. Менск	- 1000
4. Вольга Іпатава, г. Менск	- 4000
5. Уладзімір Бірулін, г. Менск	- 3000
6. Петруковіч Васіль, г. Менск	- 7000
7. Шышканава Еўдакія г.Нясвіж	- 10000
8. Фурс Антон, г. Паставы	- 5000
9. Незнаёмы	- 1000
10. Беларусь	- 5000
11. Новікаў У. Н.	- 1000
12. Казлоўская І. І.	- 1000
13. Мілаш Л., Вільня	- 5000
14. Глінская суполка Докшыц. р-на.	- 17000
15. Малаткова Л. Ю., г. Менск	- 2000
16. Катляроў Ал-р., г. Слуцк	- 1000
17. Міхась Пуцік, г. Слуцк	- 2000
18. Чэчат Алесь, г. Менск,	- 5000
19. Алесь Пархоменка, г. Мазыр	- 20000
20. Пятро Гуд, г. Менск	- 20000
21. Леанід Лыч, г. Менск	- 5000
22. Белсвідравіна, г. Горадня	- 300000
23. Мянчук, г. Менск	- 5 дол. ЗША
24. Мясніковіч В. Т., г.Менск	- 10000
25. Ліс Л., г. Менск	- 1000
26. Холосаў, г. Менск	- 5000
27. Доўгаль, г. Менск	- 1000
28. Дзмітрыеў, г.Менск	- 1473
29. Кабзар П., г. Менск	- 1000
30. Веласкоў, г. Менск	- 1000
31. Мазлуга, г. Менск	- 1000
32. Красуцкі, г. Менск	- 1000
33. Мурэліс, г. Менск	- 1000
34. Мішанкоў г. Менск	- 1000
35. Асіповіч, г. Менск	- 1000
36. Незнаёмы, г.Менск	- 10000
37. Талезць С. Ф., г. Гомель	- 3000
38. Бароўскі Анатоль, г. Гомель	- 2000

Заява МГА “Згуртаванне беларусаў свету “Бацькаўшчына”

15 жніўня 2002 г. Гарадзенскі абласны суд разглядае касацыйную скаргу рэдактара газеты “Пагоня” Міколы Маркевіча і супрацоўніка рэдакцыі Паўла Мажэйкі. Суд пацвердзіў папярэдні вырак суда Ленінскага р-на г. Гродна, хаця і зменшыў тэрмін пакарання Міколе Маркевічу і Паўлу Мажэйку. Бязспрэчна, гэта ёсць саступка вымушаная – пад націскам пратэстаў беларускай і міжнароднай грамадскасці. Аднак сама фармулёўка прысуду па крымінальным артыкуле 367-2 “Паклёп у дачыненні прэзідэнта” засталася нязменнай.

Прэзідэнтаў падобных спраў у Беларусі яшчэ не было. Некалькі распачатых у нядаўнім часе спраў “за знявагу гонару” былі ціха спыненыя. У гістарычным кантэксце ўзгадваюцца справы “за знявагу яго вялікасці” па фактах пашкоджання партрэтаў цара ў часы першай расійскай рэвалюцыі 1905-1907 гг. і прысуды “троек” часоў сталіншчыны за любое неасцярожнае слова у адрас “бацькі ўсіх народаў”.

Прысуд журналістам “Пагоні” ёсць працяг пераследу газеты. Адрасу пасля прэзідэнцкіх выбараў яна была забаронена ўладамі. Усе спробы калектыву рэдакцыі аднавіць выданне, альбо зарэгістраваць новае пад любымі надуманымі адвароткамі, адваргаліся.

Абвінаваўчы прысуд, вынесены такім чынам, ставіць пад пагрозу гарантаваную Усеагульнай дэкларацыяй правоў чалавека свабоду слова, права грамадзян на атрыманне праўдзівай інфармацыі. Мікола Маркевіч з’яўляецца сябрам Вялікай Рады МГА “ЗБС “Бацькаўшчына”. Нашая арганізацыя, статутная мэта якой – нацыянальна-духоўнае яднанне ўсіх беларусаў у адзіную супольнасць незалежна ад сацыяльна-палітычных перакаананняў, але на грунце захавання нацыянальнай аўтэнтычнасці, роднай мовы і культуры, суверэнітэту і незалежнасці Беларускай дзяржавы, лічыць, што варункі вынясення прысуду і сам прысуд з’яўляюцца паспешнымі, памылковымі і недалянабачнымі судовымі крокамі. Бо ў канчатковым выніку яны скіраваны на раз’яднанне, а не на кансалідацыю нацыі. Больш таго, яны паглыбляюць раскол паміж нацыянальна свядомай інтэлігенцыяй і дзяржавай. Беларусы ва ўсім свеце непакоіць такі стан рэчаў на Радзіме. Таму МГА “Згуртаванне беларусаў свету “Бацькаўшчына”:

-выказвае пратэст у сувязі з асуджэннем журналістаў Міколы Маркевіча і Паўла Мажэйкі, якое супярэчыць асноўным правам чалавека;
-настойвае на спыненні іх пераследу, перагляду ў вышэйшай інстанцыі і адмене несправядлівага прысуду.
16.08.2002 г.

Калі за адраджэнне мовы, чытай, спадарства, “Наша слова”! Прыйшоў час восенняй падпіскі!

Дарагія сябры! З прыемнасцю паведамляю Вам, што ў ліпені на “Наша слова” дадаткова падпісаліся 92 чалавекі. Спадзяёмся, што з 1 верасня іх будзе яшчэ столькі ці нават болей.

На днях Сакратарыят ТБМ выпісаў на 4 апошніх месяцы 17 асобнікаў газеты ў тры раённыя бібліятэкі Беларусі, якія не мелі сродкаў для падпіскі.

Зараз нам разам варта парупіцца наконт падпіскі на апошні квартал гэтага года, асабліва ў першыя дні верасня, калі з’явіцца пасля канікулаў вучні і настаўнікі, студэнты і выкладчыкі. У першую чаргу я звяртаюся да кіраўнікоў усіх буйных структураў ТБМ, асабліва з Кобрына, Віцебска, Міёраў, Наваполацка, Шаркоўшчыны, Барысава, Клецка, Пухавіч, Салігорска, Жыткавіч, Калінкавіч, Мазыра, Дзятлава, Слоніма, Магілёва і Асіповіч, дзе падпіска на трэці квартал значна знізілася. Спадзяюся, што не будзь спяць у шапку і нашыя актывісты ў Менску, Горадні і Гомелі, бо, як я ведаю, надрахоўваю праца тут ужо пачалася.

На працягу некалькіх нумароў мы друкуем падпісныя квітокі, які варта тэрмінова выразаць, пусіца ў справу. Дык за працу, спадарства!

3 павагай, старшыня ТБМ
Алег Трусаў.

АНАСТАСІЯ СЛУЦКАЯ –

актрыса тэатра імя Янкі Купалы



Святлана Зелянкоўская (на здымку) актрыса Нацыянальнага акадэмічнага тэатра імя Янкі Купалы зацверджана на галоўную ролю нацыянальнага кінапрэкту “Анастасія Слуцкая”. Прыемна, што выбар прыйшоўся на менавіта беларускую таленавітую актрысу. На купалаўскай сцэне яна выконвае галоўныя ролі ў спектаклях “Чорная панна Нясвіжа”, КІМ, “Паўлінка” і інш.

У паўнамернай кінастужцы актрыса будзе здымацца ўпершыню. Яна цудоўна валодае роднай мовай, і, магчыма, гэта натхніць рэжысёра зрабіць фільм, у аснове якога легенда з гісторыі беларускай зямлі, на беларускай мове.

Фота Наталлі Аблажэй, БелТА.

Ф. СП - 1

Міністэрства сувязі Рэспублікі Беларусь

АБАНЕМЕНТ на газету часопіс **63865**
індэкс выдання

НАША СЛОВА
(назва выдання)

На 2002 год па месяцах:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
									X	X	X

Куды (паштовы індэкс) Каму (адрас)

(прозвішча, ініцыялы)

ДАСТАВАЧНАЯ КАРТАЧКА

ПВ месца літар на газету часопіс **63865**
(індэкс выдання)

НАША СЛОВА
(назва выдання)

Кошт	падпіскі	1467	руб.	Колькасць камплектаў	1						
	пераадрасоўкі		руб.								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
									X	X	X

Куды (паштовы індэкс) Каму (адрас)

(прозвішча, ініцыялы)

Ніхто за нас нашу справу не зробіць

Сёння ў гасцёўні “Нашага слова” – старшыня камісіі ТБМ па сувязі з замежнымі краінамі, кандыдат філалагічных навук Сяргей Запрудскі, які ў жніўні спраўляе 45-гадовы юбілей.

- Сяргей, што прывяло цябе ў Таварыства?

- У студэнцкія і аспіранцкія гады я меў некалькі дачыненняў да моладзевага руху. Спачатку была Беларуская спеўна-драматычная майстроўня, потым – Беларускае моладзевае навукова-гуманітарнае таварыства. 80-я гады, асабліва іх другая палова, былі вельмі спрыяльнымі, нават у нечым шчаслівымі для беларушчыны. У 1983-86 гг. я быў аспірантам пры Інстытуце мовазнаўства, затым працаваў там жа малодшым навуковым супрацоўнікам. У той перыяд паміж аспірантамі розных інстытутаў існавалі цесныя кантакты. Увогуле, гэта быў час разбурэння старога грамадства, выпявання ў яго нетрах новага. Таму калі ў Інстытуце стваралася суполка ТБМ, я спрычыніўся да гэтай справы. Быў дэлегатом I з’езду ТБМ. Магу яшчэ згадаць пра ўдзел у моўнай камісіі пры Фондзе культуры, калі пачыналася афармленне моўнага руху ў сапраўдную арганізацыю. Я б сказаў, што мой шлях быў тыповым. Бо шмат хто тады з нашага пакалення займаўся актыўнай грамадскай дзейнасцю.

- Ты ўзначальваеш адну з самых “прэстыжных” у той жа час самую, я б сказала, адказную камісію па сувязях з замежнымі краінамі. Назаві тыя справы, якімі вы займаліся?

- Старшыняства лямбда-камісіі ТБМ адначасова і прэстыжнае і непрэстыжнае. У тым сэнсе, што гэта ўсё ж такі грамадская справа, якая ў першую чаргу вымагае шмат часу. Хацеў бы зазначыць, што ад часу, як я заснаваў гэтую камісію, у мяне крыху змяніліся погляды на яе дзейнасць. Ад пачатку мне здавалася лагічным заводзіць кантакты з замежнымі арганізацыямі, якія апакуюцца малымі мовамі. Але разам з тым я разумеў, што такая пазіцыя выкліча моцную негатывную рэакцыю ўнутры арганізацыі, многія з кіраўнікоў ТБМ не гатовы былі прызнаваць беларусаў моўнай меншасцю ні ў якім выпадку. Бо Беларусь – краіна-заснавальніца ААН, мае 10 млн. жыхароў, беларуская мова з’яўляецца дзяржаўнай. Таму зараз праца ў камісіі вядзецца па 2-х кірунках: 1) сувязь з грамадскімі арганізацыямі еўрапейскіх краін, якія займаюцца падобнымі праблемамі. Напрыклад, Таварыства ўкраінскай мовы і інш.; 2) сувязь з беларусамі за мяжой, каб яны маглі адкры-

ваць школы з беларускай мовай навучання ў сваіх краінах. Падчас працы камісіі я раіўся з кіраўнікамі іншых арганізацый, у прыватнасці, згуртавання “Бацькаўшчына”. Даволі складана без значных сродкаў узаемадзейнічаць з беларусамі дыяспары на чыста моўнай глебе, калі няма бізнэсвага інтарэсу. Тым не менш, ТБМ традыцыйна час ад часу перадае нашы кнігі беларусам з замежжа, і інтарэс да такога супрацоўніцтва ёсць. Я не перабольшваю значэння нашай камісіі. Папраўдзе, справа ТБМ залежыць перад усім ад таго, як мы працуем унутры краіны. У гэтай сувязі дзейнасць нашай камісіі – усё ж другарадная.

- Нядаўна прайшоў Міжнародны сімпозіум пад эгідай ЮНЭСКа “Разнастайнасць моў і культур у кантэксце глабалізацыі”. Як ты ацэньваеш вынікі сімпозіуму? Як яго ацанілі замежныя госці?

- Спецыяльных крокаў наша камісія не рабіла, акрамя таго, што ў арганізацыі ТБМ былі перададзены адрасы замежных навукоўцаў. Акурат магу сцвярджаць, што па рэкамендацыі ТБМ браў удзел Ролан Марці (лінгвіст з Германіі). Наконт сімпозіуму магу сказаць наступнае: дзейнасць, нават не вельмі дасканалая, усё ж лепшая, чым зусім бяздзейная. Арганізатарамі была праведзена вялікая папярэдняя праца, круглыя сталы. Былі прыцягнутыя людзі з розных сфераў грамадства. Гэта рэальная дзейнасць, яе нельга адмаўляць. Таму сам факт правядзення сімпозіуму ў нашых, мякка кажучы, неспрыяльных умовах ацэньваю станоўча. Як і факт нядрэннага супрацоўніцтва ТБМ з дзяржаўнымі структурамі. Адзначыў бы толькі некаторыя выдаткі падрыхтоўчай працы, якія мелі месца. Але яшчэ вельмі важна, што і як будзе надрукавана ў матэрыялах сімпозіуму. Мы не можам адразу прааналізаваць усе выказаны падчас вусных выступав думкі. Таму істотным, будзе зборнік матэрыялаў сімпозіуму вялікі ці скарачаны. Другое, на такіх еўрапейскіх канферэнцыях, як правіла, вялікае значэнне надаецца дыскусіі. На гэтым жа сімпозіуме, з-за недахопу часу ці што, дыскусія была як прыдатак. Пра што я вельмі шкадаю. Калі такога роду мерапрыемствы праходзяць у іншых краінах, то прымаюцца рэзалюцыі для засведчання ўласнай праблематыкі, адстойвання ўласных інтарэсаў. Згадаем канферэнцыю

пад патранажам ЮНЭСКа ў Калмыкіі ў 1996 г. Пасля яе падтрымка калмыцкай мовы набыла больш высокае вымярэнне. У нас, на жаль, гэтага амаль не адбылося. Адносна замежных гасцей, думаю, што яны



засталіся задаволенымі. Бо многія з іх у Беларусь прыехалі ўпершыню. Яны атрымалі магчымасць спазнаць сітуацыю знутры. Тыя, з кім я кантактаваў, выказваліся станоўча.

- Сяргей, менавіта ты быў ініцыятарам і адным з актыўных стваральнікаў Стратэгіі развіцця беларускай мовы. Як, на твою думку, ці можа кожны грамадзянін Беларусі прыняць удзел у рэалізацыі ідэй, закладзеных у Стратэгіі, ці гэта справа толькі лінгвістаў, навукоўцаў, сяброў Таварыства?

- Мне памятаецца, на I-м з’ездзе ТБМ узнікла дыскусія наконт фармулёўкі мэты. Там было нешта на кшталт: пераканаць “кожнага грамадзяніна” шанаваць родную мову. За 13 гадоў беларускае грамадства моцна змянілася, дыферэнцыявалася. У бізнесоўца свае інтарэсы, у калгасніка, рабочага – свае. Таму з аднаго боку, бяспрэчна, мэты і задачы, выкладзеныя ў Стратэгіі, ускладаюцца на нашу арганізацыю. Акурат, мы – моўнаабарончая арганізацыя, і ніхто за нас нашу справу не зробіць. Але ТБМ павінна як мага больш прыцягнуць да гэтай справы актыўную частку грамадства. Я маю на ўвазе недзяржаўны сектар.

- Наша арганізацыя надзвычай заклапочана праблемай навучання дзяцей на роднай беларускай мове. Ці бачыш ты гэтую праблему для сваіх дзяцей і як спраўляешся з ёю?

- У мяне была даволі спецыфічная сітуацыя. Калі дачка ў 1991 г. ішла ў 1-ы клас, беларусізацыя толькі пачыналася. Не было магчымасці вадзіць дзіця ў школу паблізу. А калі ў 1995 г. пайшоў у 1-ы клас сын, беларусізацыя ўжо згортавалася. Мы ледзь паспелі ў

школе стварыць клас з беларускай мовай навучання, які ацалеў дагэтуль (сёння гэта 8 “А” у 99-й школе). Паспрыяла тое, што дырэктарка была зацікаўленая ў тым, каб колькасць класаў была большай. З 1995 г. старэйшыя класы ў школе, дзе навучаецца сын, сталі пераводзіць на рускую мову. Яго клас сёння нібы рэзервацыя. З аднаго боку, ёсць задавальненне, што дзіця вучыцца па-беларуску, але ёсць праблемы псіхалагічнага характару. Дзеці прычымліваюцца да таго, што яны не такія, як астатнія. А дачка 4 гады таму паступіла ў 8-ы клас беларускага ліцэя. Хацеў бы зазначыць, што ў нашых умовах навучанне на беларускай мове ў рэзервацыі не забяспечвае таго, чаго чакалі б бацькі.

Бацькі хочуць, каб іх дзеці былі такімі, як яны, а дзяцей выходзіць вучыць, тэлевізар, камп’ютар. Школьная адукацыя на беларускай мове мае адносны эффект без адукацыі ў ВНУ.

- Сяргей, ты даўно працуеш са студэнтамі філалагічнага факультэта БДУ. Якія сённяшнія студэнты, пачатку XXI ст. у параўнанні з намі, студэнтамі канца 80-х XX ст.?

- Я магу параўноўваць не з усімі студэнтамі, а толькі са сваім асяроддзем. У сённяшніх студэнтаў менш рамантызму, яны больш прагматычна адносяцца да жыцця. Яны жылі ў іншым, больш цяжкім, чым наш, часе. Маюць большы доступ да інфармацыі, большыя магчымасці для адукацыі, для кар’ернага росту ў галіне беларусістыкі. Маюць магчымасць друкавацца ў навуковых студэнцкіх зборніках. Іх дыпломныя працы ўжо цяпер могуць быць надрукаваныя і запатрабаваныя. Але з беларусістыкай у іх няма выразнай перспектывы ў жыцці. За поспехі некаторых сваіх студэнтаў я шчыра радуся. Прыкладам, Жана Андэрсан апублікавала ў “Родным слове” артыкул пра брытанскага беларусіста Дж. Мэ. Сёлетні выпускнік Дзяніс Шлыкаў напісаў добрую дыпломную працу “Беларускае мовазнаўства 1941-44гг.”. Гэтым амаль ніхто не займаўся. Праца напісана кваліфікавана і яе значнасць бяспрэчна.

- Калі не сакрэт, якім навуковымі праблемамі ты зараз займаешся?

- Асноўны курс, які я чытаю, “Гісторыя беларускага мовазнаўства”. Спецыяльны курс – “Гісторыя беларускага мовазнаўства ў 20-30-х гг. XX ст.”. Падчас бурлівых дыскусій у канцы 80-х гадоў я шмат

чытаў літаратуры і захапіўся гэтай тэмай. Зрэшты, пурстычны напрамак развіцця беларускага мовазнаўства цікавіў мяне яшчэ ў студэнцкія гады. Я нават пачаў быў пісаць курсавую – але змушаны быў адмовіцца ад свайго намеру. Пісаць пра 20-30-я гады так, як я гэта хацеў, яшчэ было нельга. У 1998 г. у Кракаве на XII Міжнародным з’ездзе славістаў выступіў з дакладам “Правапісныя рэформы ў славянскіх літаратурных мовах у XX ст.”. Найперш я асвятляў рэфармаванне ў беларускай мове, але параўноўваў з рэфармамі ва ўкраінскай, рускай, польскай, славацкай, лужыцкай мовах. Другі кірунак – гісторыя беларускай літаратурнай мовы. Асабліва перыяд 20-30-я гады. Я прыйшоў да высновы, што развіццё літаратурнай мовы ў тую пару моцна залежала ад мовазнаўства. Вось гэтая праблематыка, узаемазвязь паміж развіццём мовы і развіццём мовазнаўства мяне найперш цікавіць. Акрамя таго, у мяне ёсць працы сацыялінгвістычнага характару. З аднаго боку, яны напісаны з публіцыстычным ухілам. Я там выказваюся за экалагічны падыход да беларускай мовы. З другога, заснаваны на канкрэтным анкетаванні, дзе мяне цікавілі суб’ектыўныя меркаванні людзей адносна розных фактараў жыццёвага беларускай мовы. Анкетаванне праводзілася сярод студэнтаў. Атрымаліся даволі нечаканыя вынікі. Між іншым, некаторыя ацэнкі студэнтаў адносна беларускамоўнай і рускамоўнай супольнасцяў на Беларусі сведчаць пра тое, што беларусы недастаткова актыўны, горды народ.

- Як, па-твойму, ці становіцца апошнім часам беларуская мова сімвалам адукаванасці, элітарнасці?

- На працягу апошніх 15-20 гадоў з’явілася гарадская моладзь, для якіх беларуская мова не родная, але мае вялікую каштоўнасць. Тыповы прыклад – Вінцук Вячорка. Для іх беларуская мова – знак вышэйшасці. Раней такога не было. І я лічу, што гэты пласт гарадской моладзі больш перспектывны, чым вясковая моладзь, якая зазвычай стараецца ўсяляк пазбавіцца свайго натуральнага аблічча, аддаючы перавагу рускай мове. У пэўным сэнсе, я шкадаю, што Савецкі Саюз даваў высокую грамадскую цікавасць да беларускай мовы. У тую пару моўны рух папоўніўся вельмі многімі людзьмі, якія актыўна працуюць на ніве беларушчыны і сёння.

*Інтэрв’ю правяла
Алена Анісім.*

Мінск ці Менск незнаёмы

Шмат якімі значнымі падзеямі ў культурным жыцці нашай краіны пазначаны год 2002. У іх шэрагу – выданне ўнікальнага гістарычна-дакументальнага фотаальбома “Мінск незнаёмы. 1920-1940”, прэзентацыя якога адбылася днямі ў Таварыстве аховы помнікаў гісторыі і культуры.

Аўтар-укладальнік Ілля Крукоў прапанаваў свае асаблівае фотападарожжа па Менску, якога сёння ўжо няма, пачынаючы ад вакзала па вуліцы Савецкай (цяпер пр. Ф.Скарыны) да Усебеларускага стадыёна (раён Батанічнага саду) і ўскраінах – Койданаўскі тракт, Ляхаўка, Кальварыя, Старажоўка.

Дарэчы, сённяшні Менск – горад новы, у якім помнікаў старажытнай забудовы захавалася вельмі мала. Ён быў моцна разбураны падчас другой сусветнай вайны. Не менш пацярпеў і пасля, калі па рашэнні гарадскіх уладаў былі фактычна зруйнаваныя цэлыя старажытныя раёны, знікла Няміга, не стала вуліц і гістарычных забудов. Цяжка знайсці адметныя яго 1000-гадовай гісторыі.

Ілля Крукоў дае нам магчымасць зрабіць экскурсію па горадзе, які памятаюць толькі старажытныя. Фотапанараму сталіцы 30-х гадоў у альбоме ўдала дапаўняюць цікавыя нататкі аўтара пра былую рэчаіснасць і рытэнтнае выданне “Спадароднік па Менску” 1930 года, у якім захаваны правапісы арыгіналу і тагачасная арфаграфія. Змешчана таксама ваенна-тапаграфічная карта Менска і наваколля. Усё гэта дае магчымасць стварыць візуальны вобраз, уявіць рэальную карціну гарадскога жыцця.

Удзельнікі прэзентацыі далі высокую ацэнку альбому. Адзначалася, што Ілля Крукоў упершыню ўвёў у навуковы ўжытак цэлы пласт нашай гісторыі, што гэта першая ўнікальная кніга па гісторыі беларускага канструктывізму. Аднак, як слушна заўважыў гісторык Алес Трусаў, мы ўсё-такі атрымалі выданне па гісторыі не Мінска, а Менска. Менавіта такі назоў меў горад ад пачатку яго заснавання і ў перыяд с 1918 па 1938 гады. Навукоўцы з болей гаварылі і пра тое, што наша сталіца не мае аніводнага гарадскога музея. У той жа час як да развалючых у Менску было некалькі музеяў гарадскога падпарадкавання.

Фотаальбом “Мінск незнаёмы” – гэта і значны ўнёсак у гістарычную навуку, і добры вучэбны дапаможнік, і падарунак для тых, хто любіць і хоча ведаць свой горад, сваю гісторыю.

Запытвайце альбом у кнігарнях. Наклад – 2000 паасобнікаў

Ірына Лякеева.



Генадзь Бураўкін

Паўтарэнне пройдзенага

Вось мы і атрымалі першую прадукцыю славуэтага касцяноўскага холдынга – “здвоення” (7-8) нумары часопісаў “Полымя”, “Малалосць”, “Крыніца” і “Нёман” за гэты год.

У “Малалосці” і “Нёмана” новы формат, усюды грунтоўна ператрэсены, а то і проста нанова прызначаны рэдакцыйныя саветы (у “Малалосці” – рада), на апошніх старонках (у “Нёмане” – на вокладцы) рэкламныя і праграмныя звароты галоўных рэдактараў да чытачоў. Быццам бы і сапраўды ў традыцыйна кансерватыўнае і непаспешлівае жыццё салідных літаратурных выданняў прыйшлі рашучыя арганізацыйныя перамены, а значыць: павінен кардынальна абнавіцца і яго змест. Але колькі ні гартаў я старонку за старонкай, колькі ні ўчытваўся ў часопісную прозу і паэзію, крытыку і публіцыстыку, нідзе так і не знайшоў нават следу “рэканструкцыі”, абяцаных мастакоўскіх адкрыццяў: у большасці сваёй – сярэднія, “прахадныя” публікацыі, знаёмыя імёны. Звыклая, правінцыйная верстка... А столькі ж было прыгожых дэкларацый і самога С. І. Касцяна, і ягоных амбіцыйных намеснікаў і памагачаў, столькі гучылі і маланак абрынулася з ідэалагічных вышыняў на пасівельны галовы былых кіраўнікоў і супрацоўнікаў рэдакцыйных калектываў! Як гарэлі праведным гневам праніклівыя вочы “рэфарматараў”, як ажно перахоплівала ў іх дыханне, калі заводзілі яны гаворку пра мізэрныя тыражы і абмежаванае кола аўтараў!...

Гляджу на лічбы ў выхадных дадзеных – тыражы тыя ж самыя. Шукаю новых, несправядліва адціснутых ад часопісных старонак Сяргеем Законнікавым. Генрыхам Далідовічам, Алесем Жуком і Алай Канапелькай прозвішчаў – і не знаходжу: даўно прызнаныя Іван Шамякін, Янка Сіпакоў, Андрэй Федарэнка, Марыя Вайцяхонак, Уладзімір Гніламедаў. Хіба што вялікіх публікацыяў напомянілі аб сабе “начальнікі”: Мікола Мятліцкі – галоўны рэдактар “Полымя”, Віктар Праўдзін – ягоны намеснік, Віктар Шніп – намеснік галоўнага рэдактара газеты “Літаратура і мастацтва”. Ды гэта, вядома ж, прыкрая выпадковасць, крывіды недагляд недасведчаных яшчэ капітанаў часопіснай флатыліі, бо ўсе яны не навучылі ў літаратурнай творчасці і маюць не толькі сяброўскія білеты Саюза беларускіх пісьмennisкаў, а і афіцыйныя адзнакі прызнання сваіх здольнасцяў...

Сумна і трывожна зусім не ад гэтага, а ад таго, што збіраюцца рабіць, мяркуючы па заяўленых планах, новыя кіраўнікі флагманаў нашай літаратурнай працы. У айчыннай гісторыі (у той ці іншай форме) гэткае ўжо было. Было, што збіраліся скінуць з “карабля сучаснасці” Пушкіна. Было, што аб’яўлялі “прызыў ударнікаў у літаратуру”. Было, што ўсе газеты і часопісы друкавалі “гістарычныя” і “бессмяротныя” творы “геніяльных” генсекаў. Было... Пасля, праўда, многім нават сур’ёзным людзям даводзілася няёмка апраўдвацца і хаваць вочы ад дзяцей і ўнукаў. А Пушкін і Купала заставаліся. А “ударнікі” ціха сыходзілі ў нябыт. А з генсекаў – “пісьменнікаў” злосна здзекаваўся і дружна пацяшаўся ўвесь свет. І ўспаміналі з удзячнасцю гады рэдактарства ў “Новом мире” Аляксандра Твардоўскага, а ў “Малалосці” Пімена Панчанкі, і перачытвалі не “Цаліну” і “Малую Землю”, а “Ціхі Дон” і “Людзей на балоне”, апавяданні Янкі Брыля і апавесці Васіля Быкава... Было! Нават яшчэ пры памяці “бацькоў” холдынга. Але што зробіш, калі не толькі ў жанчын былая кароткая, паслужлівая і пераменлівая памяць!...

Як даўняга падпісчыка і шматгадовага супрацоўніка літаратурных выданняў мяне проста ашаламляе не абы якая смеласць новых рэдактараў. Кажу гэта без аніякай іроніі. Сеўшы ў не такія ўжо і зайздросныя кіраўнічыя крэслы, яны тут жа адмовіліся ад паслуг паважаных кансультантаў і дарадцаў – рэдакцыйных калегій. Ім аказаліся непатрэбныя і нецiкавыя думкі і падказкі Рыгора Барадуліна і Ніла Гілевіча, Аляксея Дударова і Васіля Зуёнка, Івана Пташнікава і Уладзіміра Дамашэвіча, Дзмітрыя Бугаева і Анатоля Клышкі... Я, паверце, добра стаўлюся да Уладзіміра Саламаха і Вольгі Куртаніч, Юрыя Сідарава і Тамары Мазур, але іхні “часопісны” досвед і аўтарытэт выдавочна прайграюць у параўнанні з дасведчанасцю тых, каго я назваў раней. Ну а хай ім Бог дапамагае...

Сведчаннем надзвычайнай беднасці рэдакцыйных партфеляў “абноўленых” выданняў сталі, так бы

нашага літаратурнага працэсу. У айчыннай гісторыі (у той ці іншай форме) гэткае ўжо было. Было, што збіраліся скінуць з “карабля сучаснасці” Пушкіна. Было, што аб’яўлялі “прызыў ударнікаў у літаратуру”. Было, што ўсе газеты і часопісы друкавалі “гістарычныя” і “бессмяротныя” творы “геніяльных” генсекаў.



рэ “геніяльных” генсекаў. Было... Пасля, праўда, многім нават сур’ёзным людзям даводзілася няёмка апраўдвацца і хаваць вочы ад дзяцей і ўнукаў. А Пушкін і Купала заставаліся. А “ударнікі” ціха сыходзілі ў нябыт. А з генсекаў – “пісьменнікаў” злосна здзекаваўся і дружна пацяшаўся ўвесь свет. І ўспаміналі з удзячнасцю гады рэдактарства ў “Новом мире” Аляксандра Твардоўскага, а ў “Малалосці” Пімена Панчанкі, і перачытвалі не “Цаліну” і “Малую Землю”, а “Ціхі Дон” і “Людзей на балоне”, апавяданні Янкі Брыля і апавесці Васіля Быкава... Было! Нават яшчэ пры памяці “бацькоў” холдынга. Але што зробіш, калі не толькі ў жанчын былая кароткая, паслужлівая і пераменлівая памяць!...

Як даўняга падпісчыка і шматгадовага супрацоўніка літаратурных выданняў мяне проста ашаламляе не абы якая смеласць новых рэдактараў. Кажу гэта без аніякай іроніі. Сеўшы ў не такія ўжо і зайздросныя кіраўнічыя крэслы, яны тут жа адмовіліся ад паслуг паважаных кансультантаў і дарадцаў – рэдакцыйных калегій. Ім аказаліся непатрэбныя і нецiкавыя думкі і падказкі Рыгора Барадуліна і Ніла Гілевіча, Аляксея Дударова і Васіля Зуёнка, Івана Пташнікава і Уладзіміра Дамашэвіча, Дзмітрыя Бугаева і Анатоля Клышкі... Я, паверце, добра стаўлюся да Уладзіміра Саламаха і Вольгі Куртаніч, Юрыя Сідарава і Тамары Мазур, але іхні “часопісны” досвед і аўтарытэт выдавочна прайграюць у параўнанні з дасведчанасцю тых, каго я назваў раней. Ну а хай ім Бог дапамагае...

Сведчаннем надзвычайнай беднасці рэдакцыйных партфеляў “абноўленых” выданняў сталі, так бы

мовіць масавыя перадрукі ў сёмых-восьмых нумарах. У “Полымі” гэта некаторыя з “Начных успамінаў” Івана Шамякіна, у “Малалосці” – аповесць Уладзіміра Караткевіча “Ладдзя распачы”, у “Нёмане” – раман Аляксандра Праханава “Пан Гексаген”, у “Крыніцы” – ажно 25 вершаў Янкі Купалы. Зроблена гэта быццам бы пад надзейным “прыкрыццём”: юбілей класіка, знаёмства з “бестселерам ХХІ стагоддзя”, жаданне дапамагчы школе з пазакласным чытаннем. Але ўвесь гэты каларовы “маскалат” шыты суровымі белымі ніткамі – у рэдакцыях няма запаса цікавых матэрыялаў. Справа ўся ў тым, што многія таленавітыя і папулярныя пісьменнікі, паэты, публіцысты забралі свае творы з разгромленых холдынгаў рэдакцый і наўрад ці прынясуць туды нешта новае. А гэта адгукнецца і адгукаецца ўжо збядненнем зместу часопісаў і прыкметным зніжэннем іх прафесійнага ўзроўню. У сувязі з гэтым я не магу не пагадзіцца з запісам у дзёніку Эдуарда Скобелева, цяперашняга самага “правільнага” і ўплывовага аўтара “Нёмана”: “Не тапчы і не прыніжай таго, хто здаецца табе ворагам, – быць можа, гэта адзіны, хто скажэ: праўду, пашкадуе і злітуецца ў судны час”. І далей: “Як толькі загіне іншадумца, загінуць і вялікія нацыі, і іх культура...” Што гэта – абстрактны філасофскі роздум ці мудрае папярэджанне самому сабе і сваім залішнім актыўным і непрымірым аднадумцам?

Ведаецца, я веру ў шчырасць новых галоўных рэдактараў, калі яны гавораць аб жаданні “надаваць... новае аблічча, сугучнае часу”, часопісам, “друкаваць творы, якія, не абражаючы годнасць беларускага народа, закрануць многія праблемы сучаснага жыцця, стануць духоўнымі арыенцірамі для ўсяго грамадства”, калі збіраюцца “апраўдаць усе... спадзяванні”, “каб часопіс не сорамна было ўзяць у рукі”. Вось толькі не веру я, што ўсё гэта яны сапраўды робяць, бо першае ўражанне часцей з’яўляецца – самае яркае і праўдзівое, а яно, пасля знаёмства з летнімі нумарамі “Полымя”, “Малалосці” і “Нёмана”, мякка кажучы, невясёлае. Дужа густа са старонак шанюных выданняў па-тыхае тванню застойных часоў, цівілію аднастайнасці і бяскрыласці...

Некалі вельмі модны быў лозунг: “Паўтарэнне – маці вучэння”. Можна ён правільны і дасюле. Але, думаецца, толькі для тых, хто хоча і здольны вучыцца і не збіраецца па некалькіх гадоў сядзець у падрыхтоўчым класе цывілізацыі...

Кіраўніцтва кампаніі “Кірхмедыя”

Грамадскае аб’яднанне “Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны” выказвае кіраўніцтва кампаніі “Кірхмедыя” шчырую падзяку за праўдленую прынцыповаць падчас заключэння дамовы з Дзяржаўнай тэлерадыёкампаніяй Рэспублікі Беларусь на права трансляцыі матчаў чэмпіянату свету па футболе. Дзякуючы Вам беларусы атрымалі магчымасць пачуць роднае беларускае слова на нацыянальным канале тэлебачання.

У нашай краіне стварылася ўнікальная сітуацыя. Падчас перапісу насельніцтва 1999 года 73,6% грамадзян дзяржавы назвалі сваёй роднай мовай беларускую. Нягледзячы на тое 97% тэлетрансляцый ажыццяўляюцца на рускай мове. Нацыянальная тэлерадыёкампанія Беларусі мэтанакіравана скарачае час вясчання на беларускай мове. Сёння беларускія дзеці пазбаўлены магчымасці глядзець дзіцячыя перадачы, мультфільмы і фільмы на роднай мове. Такім чынам ствараюцца ўмовы, калі маладое пакаленне не чуе ў тэлефіры роднай мовы. Ужо зараз менш за 30% дзяцей карыстаецца беларускай мовай, што вядзе да яе знікнення. У інфармацыйнай прасторы краіны бязмежна ўладарыць тэлекампаніі Расійскай Федэрацыі. Такім чынам ажыццяўляецца не інфармацыйны абмен, а моўная экспансія рускай мовы, што вядзе да асіміляцыі беларусаў.

Таму для грамадзян краіны было вельмі важна, што кампанія “Кірхмедыя”, як прадстаўнік цывілізаванага еўрапейскага бізнесу, улічыла рэальную моўную сітуацыю ў Беларусі і падтрымала беларускамоўную супольнасць нашай краіны. І хаця Дзяржаўная тэлерадыёкампанія Беларусі не да канца выканалася свае абавязацельствы па кантракце (трансляцыі некаторых матчаў, ў тым ліку і фінальнага, вяліся з выкарыстаннем рускай мовы, а штодзённым аглядным перадачам з чэмпіянату вяліся, як правіла, па-руску) беларусы адчулі дух еўрапейскай салідарнасці, дапамогу ў справе захавання роднай мовы на сваёй этнічнай тэрыторыі.

Зараз Таварыства беларускай мовы і шэраг іншых грамадскіх арганізацый вядзе працу па стварэнні беларускамоўнага спадарожнікавага тэлебачання і будзе шчыра ўдзячнае супрацоўніцтва з кампаніяй “Кірхмедыя”.

3 павагай

Старшыня ТБМ імя Ф. Скарыны

Алег Трусаў.

У ЦЭНТРЫ МЕНСКА АДКРЫВАЕЦЦА НАЦЫЯНАЛЬНАЯ ГІМНАЗІЯ

Навая гімназія размясціцца ў будынку школы № 23 (проспект Скарыны, 45, насупраць крамы “Лянок”). Будынак – адзін з нямногіх, які захаваўся ў сталіцы з даваенных часоў. Ён з самага пачатку, у 1936 годзе, будаваўся як навучальная ўстанова і заўсёды быў верны свайму прызначэнню. Прасторныя, светлыя класы, сцены якіх захоўваюць цяпло зімой і прахалоду летам, у іх нават без школьнага не чуваць гавецкага шуму. Дзесяці гадоў таму былі прыбудаваны яшчэ два карпусы – спартыўны і актовае залы, сталовая-кавярня, якую называюць лепшаю сярод школьных сталовых, сучасныя майстэрні.

Дырэктар гімназіі Ніна Іванаўна Нікіціна мае досвед стварэння адукацыйнай установы новага тыпу. Дзесяці гадоў таму, будучы завучам, яна разам з Казімірам Фарынам адчыніла політэхнічную гімназію № 6. Сёння Ніна Іванаўна намерана выкарыстоўваць ідэі, якія нарадзіліся і былі правяраны часам пры стварэнні першых гімназіі у пачатку 90-х ўлічваць досвед нацыянальных гімназіі свету:

– Мы знайшлі ў інтэрнэце ўсю магчымую інфармацыю пра нацыянальныя гімназіі. Канешне, мы яшчэ знаходзімся ў пошуку, але я ведаю адно: гэтую прастору напоўніць класічны змест класічнай гімназіі. Гімназія адрозніваецца ад школы не толькі больш высокім узроўнем адукацыі, але і большай увагай да выхавання дзяцей, асаблівай атмасферы, традыцыямі.

Па меркаванні дырэктара, для таго, каб задуманае атрымалася, неабходны тры галоўныя ўмовы: жаданне калектыву нешта зрабіць, давер бацькоў і давер гарадской і раённай улады да ідэй настаўнікаў. Пакуль у новай беларускай гімназіі ёсць і першае, і другое і трэцяе. За мінулы год з 70 настаўнікаў тры-

цаць чатыры павысілі сваю кваліфікацыю. Ёсць жададанне бацькоў мець беларускамоўную навучальную ўстанову, да якой было б зручна дабірацца з любога кутка горада. Гарадскія ўлады ўжо выдзелілі 400 мільёнаў рублёў на капітальны рамонт будынка.

– Гэта адзіная з сярэдніх навучальных устаноў сталіцы, якая знаходзіцца на цэнтральным праспекце, – падкрэсліла намеснік кіраўніка адміністрацыі Савецкага раёна горада Менска Людміла Шынай. – Лагічна і цудоўна, што гэта менавіта беларускамоўная гімназія. Адміністрацыя раёна зробіць усе магчымае, каб Нацыянальная гімназія выглядала годна.

У Савецкім раёне Менска ёсць школы з беларускамоўнымі класамі, але няма ніводнай цалкам беларускамоўнай школы. Разам з тым, запэўніў загадчык аддзела адукацыі Віктар Коршыкаў, жаданне бацькоў у стварэнні такой навучальнай установы ёсць, таму адкрыццё гімназіі – вялікая падзея для мікрараёна.

Гэта падзея значна большага маштабу. Старшыня Камітэта па адукацыі і справах моладзі Мінгарвыканкаму Міхаіл Ціцяноў упэўнены, што лепшага меца для Нацыянальнай гімназіі не знайсці, не толькі таму, што гэта цэнтр горада, паблізу метро і моцныя транспартныя развязкі:

– Гімназія з’яўляецца працягам Плошчы імя Якуба Коласа, калі ісці з Усходу, і пачаткам – калі ісці ў адваротным кірунку. Гэта вельмі сімвалічна. Але не толькі вонкава будзе прыкметна гэтая навучальная ўстанова. Справай гонару лічу для сябе дасягнуць, каб Нацыянальная гімназія складала канкурэнцыю лепшым рускамоўным гімназіям Беларусі.

Педагагі і чыноўнікі разумеюць, што праблему беларускай мовы не вырашыць, стварыўшы самую найлепшую нацыянальную

гімназію. Важна, каб валоданне беларускай мовай было запатрабаванае ў вышэйшых навучальных установах. Магчыма, стварэнне не проста “яшчэ адной”, а некалькіх беларускамоўных гімназіі, якая задумваецца як узор нацыянальнай школы, паўплывае на тое, каб з’явілася і беларускамоўная ВНУ.

Пераход цалка на беларускую мову ў новастворанай гімназіі будзе павольным. Сёння там захоўваюцца рускамоўныя класы, якія існавалі дагэтуль. Прымаюцца дзеці ў беларускамоўныя падрыхтоўчыя класы, якія будуць знаходзіцца на базе садка. У гімназііныя пятыя-шостыя могуць паступаць дзеці, як з беларускамоўных, так і з рускамоўных пачатковых школ. Педкалектыву ставіць мэту паступова навучыць дзяцей аднолькава свабодна валодаць абедзвюма дзяржаўнымі мовамі, акрамя таго, па выбару бацькоў, дзеці будуць паглыблена вывучаць нямецкую альбо англійскую мову з 5-га класа. Дадаткова – адну са славянскіх моў. Перыяд адаптацыі да беларускай мовы – тры гады.

– Мова не павінна існаваць дзеля мовы. Яна павінна быць носьбітам каштоўнасцяў культуры, навукі, носьбітам духоўнасці, – кажа Ніна Іванаўна. – Мне вельмі падабаецца тэрмін “білінгвальнасць”, гэта нават не білінгвізм, а нешта больш шырокае. Калі дзеці не проста ведаюць абедзве мовы, а лёгка, без псіхалагічнага напружання і адчування дыскамфарту могуць карыстацца абедзвюма мовамі.

Канчаткова профіль гімназіі пакуль не вызначаны, ясна, што гэта будзе лінгвістычная гімназія. У чым, акрамя моў, будуць моцныя яе выпускнікі, вырашаць напачатку гэтага навучальнага года самі гімназісты, іх бецькі і настаўнікі.

Вольга Мядзведзева.

Бестселеры фанаграфіі

Канцэптуальная бомба сін'ёра Памідора

Аляксандр Памідораў “Свята пакрадзеана”, Мн., 2002, PRL productions

На паліцах музычных крамаў гэты прадукт, бадай, адзін з самых непрыкметных. Ну што чакаць ад дыска, упрыгожанага сціплым фотавідарысам савецкай каменнай публіцыстыкі? Але варта патрымаць СД ў руках, паразглядаць “карцінкі”, пачытаць тэксты ў буклеце, а там... такія эмацыйны і інтэлектуальны прэсінг - толькі трывайце.

Пачнём, аднак, з “карцінкі”. Гэта занесеная снегам каменная скульптура – нібыта як звыклая згадка савецкай рэчэйскасі. Але што гэта, чаму не сагравае душу рамантычны вобраз каменнага гарніста? Ну не толькі ж з-за снегу! Проста бетонныя мяліцы атлета патрушчыліся ад часу, пакрыліся тысячамі дробных зморшчынак. Сімвал трываласці – камень стаў і сімвалам пасіўнай нягеласці ў краіне пакрадзеных святаяў.

Адчуваеце? Гэта ўжо пачатак асэнсавання канцэпцыі альбома. А яна значна больш грунтоўная, чым падаецца тым, хто знаходзіць у структуры альбома і знакамёты hardcore’і “Новы марш” са зборніка “Hardcore’мания: чаду!” і славуітую публіцыстычную

рэп-занатоўку “Крывавае свята” з альбома “Я нарадзіўся тут”. У новым рэлізе нават яны набылі не толькі новы кантэкст, але і новую стылістычную афарбоўку.

Стылістыку альбома адназначна гэтак і не ахарактарызуеш. Асабіста я, як даўні фанат “Led Zeppelin”, знаходжу ў ёй водгалас залатой эры псіхадэлічнага hard-rocka, але нельга не адмовіць тут і ўплывам punk-rocka, і колішняй new-wave, і нават класічных авангардыстаў. А супрацоўніцтва А. Памідорава з музыкамі “Zet” (С. Кана-новіч), “Уліс” (В. Корань, А. Быкаў), ды яшчэ з эпизаднымі часткамі з гуртоў “Крыві”, “Палац”, “Post-scriptum” і нават камернага хора “Унія” падказвае найбольш дакладны тэрмін з лексікону сучаснай альтэрнатывы indie-rock. Стыль найбольш гарманічнага яднання ўсіх плыняў рок-гісторыі апошніх 30-40 гадоў: жывая, дынамічная, змястоўная, пераканаўчая, зухавата... Карацей, сугэстыўна!

Ключавым трэкам альбома многія лічаць загаловны твор – “Свята пакрадзеана”. Ён хоць і стаіць дзесятым у праграме, але вельмі сімвалічны. Папершае, вельмі ўзрушае арыгінальная мелодыя А. Памідорава, нават больш за яго-

ную апрацоўку славуітай “Immigrant song” Джымі Пэйджа з вершамі У. Караткевіча і Я. Купалы. Па-другое, арыгінальны тэкст сін'ёра Памідора сам па сабе геніяльны нашчадак кра-нальных беларускіх народных прыпавесцяў, якія нават цытаваць не выпадае. Проста трэба слухаць, чытаць і асэнсоўваць.

І ўсё ж адназначнага лідэра трэк-спісу альбома я б называць не стаў. А куды ж дзенце тады “Быць беларусам”, у якім такі глыбокі культуралагічны кантэкст, і такі прасты, даходлівы змест!

А “Нядзеля” – увогуле ўніверсальны твор. Неяк я адчуў у ім бессонсоўнасць пустапарожняга бавення часу ў краіне пакрадзеных святаяў, а аднойчы напрост прыйшла пад песню згадка пра выбары, якія мы, народ, заўсёды прайграем. Бо, аддаўшы голас, не ўмеем яго абараніць.

Да крывавай нядзелі не далісьлі –

Ну й добра!
Гэлевізар глядзелі, размаўлялі

Пад коўдрай,
Вынівалі віно за “не”,
А не, каб выніць за “так”

Што ні песня – то цэлы пласт эмоцый перажытага жыцця, які сплівае заўсёды міма ў тых, хто не

навучыўся “слухаць сваё”. Людзі нібыта жывуць, а ўсё шчасце людское, увесь сэнс жыцця ператвараецца ў нейкую “Пітную хату”. Мо і сапраўды не зашкодзіла б “выпіць па куфліку піва”, але не тым, хто не заўважаў. “Як нас без нас прадалі”. І застаецца ў “праблемных дзетак” краіны “пакрадзеных святаяў” толькі адно – “Крывавае свята”.

Як ні стрымліваўся ад банальнага цытавання, а ўсё ж паперла. Але не звяртайце ўвагі: усё гэта не апошняе рэзюмэ ў асэнсаванні альбома, а толькі мой прыватны настрой у пэўны момант. Будзеце слухаць, можа стацца так, што галоўнай для вас стане зусім іншая цытата. Напрыклад:

Калі яна кахае,
дык і ты яе кахай,
Не крыдуй на лёс.

Што б там ні казалі,
а будучыня ёсць!
Зноў пераканваюся ў слушнасці класічнага высюўя: сапраўда, выказаная ўсё гэта, ёсць хлусня. Дык давайце не будзем чытаць хлусню і перадаваць хлусню іншым. Хочаш жывых жыццёвых эмоцый, дык бяры новы дыск Алеся Памідорава і слухай. Толькі ўвага: не блытайце з ягонымі ж “П’янымі гасцямі”!

Вітаўт Мартыненка.

Вольга Шакаль

Восеньскі сад

Ціха-ціха ў садзе акном...
Промень сонечны апошні засынае.
Уся прырода – гэта быцца дом.
І яна ўсё свае дзверы зачыняе.

Усё паветра прасякнута водарам
Спелых яблыкаў, што ў садзе раслі
На тых дрэвах, апранутых золатам,
Што, сабаўшы, дамоў прыняслі.

Неба пафарбанана ў розныя колеры:
Сіні, ружовы, бланітны...
Зірну на яго – і ўзняюць тут вобразы...
Лета вяцелае знікла...

Лісце жоўтае кружыцца ў паветры
І вянкам здаецца залатым...
Прыгажэй што можа быць за гэта
Параўнаецца што з колерам такім?

Толькі вовеньскі сёння ўжо дождж
Кроплі дробнаю ляцэў з нябёс дадому.
Кроплі гэтыя, падобныя ла слёз,
Усё звінелі, непатрэбныя нікому.

Сябравалі і з імлёй, халоднай уранку,
Падалі на верхавіны жоўтых дрэў...

Усё хавалася ў гэтым срэбным замку.
Колькі ўвечары суіх і гэты спеў.

І стаіць наш сад зусім адзіны.
Не патрэбны ён нікому да вясны.
Абляцелі яблыні, рабіны...
Будуць сніць пад белым снегам свае сны!

Шакаль Вольга,
вуч. гім. № 25 г. Менска, кл. 10.

Адкупім радзіму ў галандцаў?

“Троіца”: “Журавы”, Pan Records, 2001, Leiden (Sound Stream, 2002, Менск.

Ну вось, чацвёрты галандскі рэліз менскага этна-трыё “Троіца” нарэшце з’явіўся і дома прыстойным накладам на прыстойных носьбітах – СД. Першыя два, праўда, сям-так скап-кавала на касетах фірма “Bulba records” (“Troitsa”, 1997 і “Спадчына забытых вёсак”, 1999), але канцэртнік “Oscro!-99” (2000) так і застаўся недасягальным для нашых вушэй (вочы, праўда, чыталі рэцэнзіі ў прэсе).

Хацелася пачаць з радасцяў, якія нясе айчынае перавыданне але пад увагу так і лезуць непрыемныя параўнанні. Ну ніяк не абыдзеш іх.

Дыхтоўны фірменны буклет, рээстр інструментарыя кожнай песні, процьма каларытных фотаздымакаў, элементарныя выхадныя звесткі (кшталту каталогавага нумару фірмы, даты і месца запісу ды г. д.) бяспследна зніклі на радзіме. Фанат, які купіць тут гэты прадукт, міжволі падумае аб крутых студыйных магчымасцях заштатнага менскага склада, які, беручыся за перавыданне нават з англійскай мовы на родную пера-

кладае з памылкамі (блытаюць пугу з плейкай, запіс з запіскай). Але не, запіс таксама зроблены не дома, а ў Нідэрландах (Sing-Sing Studio, 2001, студзень). Там жа і тады ж яно і выйшла ў свет пад № PAN-196 СД. Ама-тары статыстыкі могуць зазначыць, што гэты нумар ад першага СД “Троіцы” ў Галандыі адзінае ажно 25 пазіцый, але чым яшчэ займаецца гэты лэйбл у Еўропе, нам ніколі не даведзаша.

Імёны ўдзельнікаў “Троіцы” слухач знойдзе і ў айчынным выданні (гэта Іван Кірчук, Юры Дзімітры-еў і Юры Паўлоўскі). Але каб даведзаша, што і мастацкая аздоба належыць бубнару Ю. Паўлоўскаму, трэба шукаць фірменную пермакрыніцу (ды і сама паўната прыгажосці аздобы – толькі там). Спінёным і занатуем адтуль жа імёны саўндпрадзюсера (Martin S. Past), гукаінжынераў (Milan Ciric I Steue Frances), а за ўсё астатняе падзякуем нашым выдаўцам: усё 15 унікальных узораў экспедыцыйна запісаў фалькларыста Івана Кірчука перыяду 1984-96г.г. у эфектных і дасканалых

сучасных аранжыроўках, якімі заслухоўваецца ўся Еўропа, нарэшце вярнуліся і на радзіму. І хоць некаторыя назвы пададуцца вам знаёмымі (“Добры вечар”, “Не дай мяне, мамачка”, “Добра тому, хто вачорак не знае”), але менавіта ў такой тэкставай і меладычнай інтэрпрэтацыі шырокая публіка наўрад ці іх чула.

Нават песня “Пры-кракнула шэра вуліца”, адкрытая публіцы самім І. Кірчуком на тым таямнічым канцэртніку, у студыйным варыянце гучыць па-новаму і парадзе адкрыццямі нават тых шчасціўчыкаў, хто здолеў паслухаць “Oscro!-99”!

Пільныя меламаны знойдуць агульны радкі ў песні “Ой, бору мой” з вядомым трэкам Лявона Барткевіча “Ой, двору мой” (гл. альбом “Спявай мне, дзяўчынка”, 1989, Electronova productions). Але гэта толькі радкі, якія не прэтэндуць ні на стварэнне аднолькавага настрою, ні на агульную філасофскую канцэпцыю. Каларытны поп-дэс славу-

тага песняроўца ўсё ж са-ступае глыбіні эмацыянальных перажыванняў новай версіі.

Поўным адкрыццём для мяне асабіста, а разам і ключом да разумення, сутнасці творчасці “Троіцы” стала загаловная песня альбома – “Журавы”. Гэта лаканічная і вельмі змястоўная балада, малюнак з векавечнага пазачасавага беларускага асяроддзя. Тут і быт, і характар, і традыцыі, і ментальнасць.

Сваё разуменне ўсяго гэтага этна-трыё “Троіца” пераканаўча разгортвае і ў сваёй прадмове да выдання: “Ты быццам і тут, але свядомасць твая, твой Дух імчыцца ў коле календара”.

Так сугэстыўна ўздзейнічаюць гэтыя песні. І калі асэнсоўваеш іх, прыходзіць яснае ўсведамленне, чаму з беларускіх пап-зорак менавіта “Троіца”, а не які-небудзь “Ляпіс...” ці “Лепры...” выдаюць у Галандыі вось ужо чацвёрты альбом.

Вітаўт Мартыненка.

Рэдактар Станіслаў Суднік

Рэдакцыйная калегія:

Алена Анісім, Вадзім Болбас,
Міхась Булавацкі, Людміла Дзіцэвіч,
Ірына Марачкіна, Леакадзія Мілаш,
Язэп Палубятка,
Алесь Петрашкевіч, Людміла Піскун,
Уладзімір Содаль, Станіслаў Суднік,
Павел Сцяшко, Алег Трусаў.

Аўтары цалкам адказныя за падбор і дакладнасць прыведзенай інфармацыі

Газета надрукавана ў Лідскай друкарні.
231300, г. Ліда, вул. Ленінская, 23.
Газета падпісана да друку 19. 08. 2002 г.
Наклад 2400 асобнікаў. Замова № 1532.
Падпісны індэкс: 63866.

Кошт падпіскі: 1 мес. - 489 руб., 3 мес. - 1467 руб.
Кошт у розніцу: 120 руб.